**Annexe 1 – Cadrage méthodologique**

Cette annexe a pour objectif d’orienter les soumissionnaires dans la formulation de leur offre méthodologique. Elle précise les approches d’évaluation attendues, les cadres de référence mobilisables, ainsi que les questionnements clés liés à la mise en œuvre des projets RHS.

L’évaluation attendue relève d’une approche hybride de type 3, selon la typologie du National Cancer Institute (NCI) : il s’agit d’analyser simultanément les effets des projets (contribution au changement) et les dynamiques de mise en œuvre (processus, appropriation, durabilité). Cette approche est adaptée aux interventions complexes en contexte multisectoriel, comme le renforcement des ressources humaines en santé.[[1]](#footnote-1)

Plusieurs cadres issus de la recherche sur la mise en œuvre (Implementation Science) sont mobilisables. Le cadre principal recommandé est le CFIR – Consolidated Framework for Implementation Research[[2]](#footnote-2) -, reconnu pour sa robustesse et sa flexibilité, il permet une lecture fine des interventions à travers 5 domaines :

* **Caractéristiques de l’intervention**
* **Contexte interne** (environnement organisationnel)
* **Contexte externe** (politique, bailleurs, facteurs socioéconomiques)
* **Caractéristiques des individus impliqués**
* **Processus de mise en œuvre**

Les candidats peuvent également mobiliser d’autres cadres complémentaires, en fonction de leur approche :

* **RE-AIM** – Reach, Effectiveness, Adoption, Implementation, Maintenance (focalisé sur adoption, mise en œuvre, durabilité) : <https://re-aim.org/>
* **PRISM** - Practical, Robust, Implementation and Sustainability Model (centré sur l’usage en contexte réel) : <https://re-aim.org/>
* **EPIS** – Exploration, Preparation, Implementation, Sustainment (approche par phases séquentielles) : <https://episframework.com/>

L’usage combiné d’un **cadre d’analyse de la mise en œuvre** (comme CFIR) et d’une **théorie du changement** ou d’un cadre d’analyse de contribution est fortement recommandé.

Pour une approche type 3 couplée à l’analyse de contribution ou à la théorie du changement pour situer les effets dans un environnement systémique.

Exemples de questions CIFR :

|  |  |
| --- | --- |
| Domaine CFIR | Questions clés |
| **Caractéristiques de l'intervention** | Quelles dimensions des interventions RHS sont perçues comme innovantes, efficaces ou inadaptées ? Comment évoluent-elles ? Le dispositif de formation, de gestion RH ou de déploiement est-il perçu comme innovant, utile, adapté au terrain ? Est-il flexible ou rigide ? Quelles ressources sont nécessaires pour le mettre en œuvre ? |
| **Contexte interne** | Comment les organisations (ministères, établissements, écoles) soutiennent-elles ou freinent-elles la mise en œuvre des activités ? Quels sont les soutiens politiques, les leaderships, les ressources disponibles ? |
| **Contexte externe** | Quel rôle jouent les politiques nationales, les bailleurs, ou les conditions socio-économiques dans la réussite des projets ? Quelles sont les pressions politiques, les contraintes réglementaires, les influences des bailleurs ou les attentes sociales ? Quel est l’impact du contexte socio-économique sur la rétention du personnel formé ? |
| **Individus impliqués** | Comment les professionnels de santé, cadres RH, formateurs, etc. perçoivent-ils et s’approprient-ils les interventions ? Quelle est la perception des acteurs de terrain (soignants, formateurs, cadres RH) ? Quelle est leur motivation, leur adhésion ? Quels rôles jouent les leaders informels ? |
| **Processus de mise en œuvre** | Comment les processus de planification, supervision, ajustement sont-ils structurés et vécus ? Le déploiement est-il planifié, suivi, ajusté ? Y a-t-il eu un accompagnement, une concertation entre parties prenantes, des retours d’expérience intégrés ? |

1. [Research Tools | Division of Cancer Control and Population Sciences (DCCPS)](https://cancercontrol.cancer.gov/is/resources/research-tools#theories) [↑](#footnote-ref-1)
2. [Overview – The Consolidated Framework for Implementation Research](https://cfirguide.org/evaluation-design/overview/) [↑](#footnote-ref-2)